



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 27 Pž-7262/2019-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivice Omazića, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Tatjane Kujundžić Novak, člana vijeća, u stečajnom predmetu nad dužnikom BLANCOM d.o.o. u stečaju, OIB 24995897260, Split, Kroz Smrdečac 19, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-59 od 30. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 15. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika WWW PRESS d.o.o. Zagreb, kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-271/2017-59 od 30. listopada 2019., u točki III. njegove izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem prvostupanjski je sud utvrdio tražbinu vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, u iznosu od 113.108,63 kn i vjerovnika drugog višeg isplatnog reda WWW PRESS d.o.o. Zagreb u iznosu od 2.837.416,82 kn (točka I. izreke).

Osporene su tražbine drugog višeg isplatnog reda vjerovnika: 1. Neir d.o.o. Split, u iznosu od 151.164,00 kn 2. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, u iznosu od 1.276.302,97 kn, 3. B2 kapital d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, u iznosu od 2.644.675,46 kn, 4. Grad Split, u iznosu od 1.369.309,36 kn 5. Hrvatska poštanska banka d.d., Jurišićeva 4, Zagreb, u iznosu od 27.990.083,85 kn, 6. Credo banka d.d. u stečaju, Split u iznosu od 10.539.519,96 kn 7. SZP Split, u iznosu od 133.660,38 kn 8. Prvi faktor d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, u iznosu od 1.203.009,86 kn 9. Hrvatski Telekom d.d. Zagreb, u iznosu od 244.811,93 kn 10. B2 Portfolio d.o.o. Zagreb, u iznosu od 12.335.139,25 kn 11. Financijska agencija, Zagreb, u iznosu od 3.099,11 kn 12. Marija Perković iz Splita, u iznosu od 50.472,47 kn i 13. Tonći Perković iz Splita u iznosu od 2.138.579,15 kn (točka II. izreke).

Vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb, upućen je pokrenuti parnicu protiv stečajnih vjerovnika od točke 1. do 11. iz točke II. izreke, radi dokazivanja osnovanosti svoga osporavanja jer će se inače smatrati da je osporavanje otklonjeno, odnosno da predloži

nastavak parnica ukoliko su u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenuti parnični postupci u odnosu na osporene tražbine (točka III. izreke).

Upućeni su vjerovnici kojima je vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb osporio tražbinu, Marija Perković iz Splita i Tonći Perković iz Splita, pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika, u kojoj osporavatelj nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika, odnosno predlože nastavak parnice ukoliko je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice (točka IV. izreke).

Takvo je rješenje prvostupanjski sud donio na temelju odredaba čl. 263., čl. 265. st. 1., čl. 266. st. 1., 2. i 4. i čl. 267. i čl. 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), budući da su na ispitnom ročištu ispitane sve prijavljene tražbine i tražbine koje je stečajni upravitelj priznao, ali je te tražbine dijelom osporio vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb, navodeći da su te tražbine prijavljene na nezakonit način i da ih je stečajni upravitelj priznao na nepravilan način.

Protiv navedenog rješenja u točki III. izreke, žalbu je podnio stečajni vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb, iz svih žalbenih razloga s prijedlogom da ga ovaj sud u tom dijelu ukine i vrati na ponovno postupanje.

Žalitelj u bitnome navodi da prvostupanjski sud nije prihvatio njegove primjedbe iznesene na ispitnom ročištu održanom 16. listopada 2019. koje se odnose na utvrđenu površinu poslovnog prostora koji se nalazi u Splitu, Ruđera Boškovića 25-27, na Ugovor o zakupu s društvom Mantala d.o.o., da stečajni upravitelj nije precizno utvrdio opremu koju je zatekao u tom prostoru i stanje u kojem se nalazi, po kojoj osnovi su taj prostor koristili DDR d.o.o. Split i Destinacija Dalmacija d.o.o. i jesu li podmirilo svoje obveze i kome, je li stečajni upravitelj izvršio procjenu predmetne nekretnine i na koji način je stečajni dužnik napravio dug od 63.000.000,00 kn. Zbog toga smatra da se rješenje u pobijanom dijelu ne može ispitati jer nije pravilno primijenjeno materijalno pravo.

Odgovarajući na žalbu stečajni je dužnik osporio je osnovanost žalbenih navoda jer se primjedbe ne odnose na rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a na koje primjedbe je vjerovnik dobio odgovore na ispitnom i izvještajnom ročištu.

Žalba nije osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. st. 1. i 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka propisane čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud utvrđuje da je ono pravilno i zakonito.

Iz dijela spisa dostavljenog ovom sudu vidljivo je da je stečajni sudac sastavio posebnu tablicu ispitanih tražbina u koju je za svaku prijavljenu tražbinu unio u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio, sukladno odredbi čl. 264. SZ-a, na temelju koje je donio pobijano rješenje (čl. 265. st. 1. SZ-a).

Također je vidljivo da je ispitno ročište (iza kojeg je nastavljena skupština vjerovnika) održano 16. listopada 2019. Iz zapisnika s tog ročišta proizlazi da je na tom ročištu stečajni upravitelj priznao tražbine svih vjerovnika I. i II. višeg isplatnog reda, a da je vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb, između ostalog, osporio sve tražbine drugog višeg isplatnog reda, jer da su priznate na nepravilan način.

Odredbom čl. 266. st. 2. SZ-a propisano je da ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnog vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika. Stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Stoga je pravilno prvostupanjski sud postupio kada je uputio u parnicu stečajnog vjerovnika da dokaže osnovanost svog osporavanja, s obzirom na to da je utvrdio da vjerovnici od t. 1 do 11. pobrojani u točki II. izreke svoja potraživanja temelje na ovršnim ispravama.

Žalbeni navodi odnose se samo na postupanje stečajnog upravitelja tijekom postupka i žalitelj ponavlja prigovore koje je iznio na izvještajnom ročištu, a na koje je stečajni upravitelj na tom ročištu i odgovorio i koja će se tijekom postupka tek rješavati.

Dakle, s obzirom na to da je vjerovnik WWW PRESS d.o.o. Zagreb na ispitnom ročištu osporio predmetne prijavljene tražbine priznate o strane stečajnog upravitelja i za koje postoji ovršna isprava, stečajni sudac je pravilno postupio kada je tog stečajnog vjerovnika uputio na parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svoga osporavanja.

Slijedom navedenog, žalba je odbijena i prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu potvrđeno (čl. 380. t. 2. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 15. siječanj 2020.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Broj zapisa: **17893-02366**

Kontrolni broj: **0e3d9-9ae7a-9c27b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.